

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

خطی

کریم زاده ۶۳۴

This is a photograph of a single sheet of cream-colored graph paper. The paper features a uniform grid of thin, light gray or blue lines forming small squares across its entire surface. There are some faint, handwritten marks at the top left corner, possibly "100" and "1000", which appear to be bleed-through from another page. A small piece of yellowish tape is visible near the top edge, partially obscuring the grid. The paper shows signs of age, including slight discoloration and minor creases.

کتابخانه مجلس شورای اسلامی		جمهوری اسلامی ایران
کتاب	تفسیر	
مؤلف		شماره ثبت کتاب
موضوع		۲۱۱۰۱۸
شماره اختصاصی (از کتب اهدائی): ۶۳۴		

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰

تتضمن
الكتاب
المختصر
وشرح

في اسم الله تعالى
 المادون الذين انزلوا
 القرآن الكريم على
 النبي محمد صلى الله
 عليه وسلم
 في ليلة القدر
 من شهر رمضان
 المبارك
 في سنة الف
 والاربع مائة
 والاربعين
 من الهجرة النبوية
 في شهر رمضان
 المبارك
 في سنة الف
 والاربع مائة
 والاربعين
 من الهجرة النبوية

تفسير سورة النور
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لولا
 ما أرسلنا به قبلا
 ولولا فضل الله
 العظيم والرحمة
 الواسعة ما كنا
 لنهتدي لهدى
 الله
 الذي هدانا لهذا
 الذي كنا لنهتدي لولا
 ما أرسلنا به قبلا
 ولولا فضل الله
 العظيم والرحمة
 الواسعة ما كنا
 لنهتدي لهدى
 الله

ان لفظة الله اسم خاص بذاته تعالى لا يطلق على غيره
 بجميع صفات الكمال لا تشبهها الزات بها ففضل هو
 له وهو احد قول الخليل عليه السلام وهو الذي
 والفسالي وقيل مشتق واصلا لا لا حذفت الهمزة لتقلها الراء
 اللام في اللفظ لكونه المتوابع في كلمتين والاله ما اخذ من الله
 بفتح اللام اذا عدي بمعنى تعبدوا له فاعبدوا غيره عيدا وقيل ما اخذ
 من اللفظ هو الحيز اذ العباد في تحيزه تصور كنهه فانه تعالى وصفنا
 بطريق النظر ولا يحيطون به علما لم يأت بلفظ الرحمن الرحيم اوله بكنية
 تقدير اللام لطلب جلبها للقابوب وايدانها لانه ليس بمقتضى الحديث
 اذ الشهور من الخبر لما تقرر بين المحصلين في البسملة كلامه في الجاء
 لم يبدل وقبه بيسم الله فهو ما يروا واعدت عن كتابه امر اذا بالهضما
 لفتة على ما خرجها ابو عوانة وابو حبان كل امر في ذلك لا يبدى
 فيه ريب بل هو الحق في جميع قروا وجزم واعلم ان لفظة اذا دخل عليه
 النبا واما ان يضاق الى لفظة الله اولا في الاثنان فينتج حق في حق
 عن الخط ونظروا في مركز الباء عوضا عنها وعلى الاول اما ان يدعى
 بعد الرحمن الرحيم ولا يقطع الاثنان في يجوز مع الباطل ولا يلحق



ويجوز ان يكون عاظمة او حالية فلقد تقرر ان ما لم يسم بوجه الحمد لله
 معنيان مشهوران في التفسير لكون الالف بقاء لاداة معينة
 بتمل معنيهما معا وكذا لا نسب لتمام تقدير العامل مؤخر
 بسبب كونهما معنهما كذا في تفسيره في وجه والحمد لله

[illegible]

بارة معقول للقول وضعت للمشارة الى الحس باليد فالاجابة السابعة كلها احاطة اثباتية
 في انفسها فاعلم ان هذا عبارة عن حقيقة مستقلة اللفظ الال على انفسه وبارك الله في
 في الاتفاق في وقتها وانما في الحقيقة ان يقال ان الفاظها والقول على كل طرية
 وهو موجود في الخارج خارج به البعض بل ان اشترط في الال اياها ان كان موجودا في
 بغيرها لكان وروية لذلك لكان هذه الحقوق والافاظ والاعلام
 الرتبة او المستغرق في الال من رسالة وهي اللغة وساطة يات
 الرسل والرسائل في اقسام الاحكام وفي العرف كتاب محقق فكل كتاب
 محقق من نوع واحد غير متمايز لثبوتها مقولة الحق فيها باعتبار الظاهر باعتبار الال
 على كونه عبارة واحدة معانيها وماله تتوالها للمعتبرين والافان ثابت في ليست ثابت
 على بل هو الذي في بعض النسخة وفي اخيرا لفظ العلم بالعلم
 في كونه في علم هو المتأخر عليه المقصود علمها هو ليس
 المقصود من الرتبة يتوفاها ليجعل العلم طرفا للرسالة اذ انفسها
 اذ العلم اخر اقلية موضوعات ومبادئ ومسائل والى يكون في كونه
 جزء من العالم الال لا بد للمعلم من تحقق وذلك ما بين الوجود بيق
 او مبين عليه في علم اخر فوقه الى يتصل في العلم الال الذي
 اولي من عدمها بل العلم

والاولاد والسلامة عن الخوف والفتنة والافاق وهو عروة
الخطاب وله الصلوة والامانة والكسبية وفي هذا الفن ان تصدق
للمتدبرين واستقامت مع انشائها بكونها احدى اوجه ركة اخرى
كتدبرها في تعلم هذه المسألة لتدبر ان اودعها في قلبها وتقبلها

معطوف على قوله لك والذات
الظاهر المستند من صفة في
وقد المعنى كانت ولا
المتأخر بترك الله تعالى
والفائدة الزائدة معنى
وهو كقولك

هذا كونه غير ذلك وهذا العلم المتناظر في كونه لا اختلاف في استنباط
 تفصيله بل هو عاين وانما التباين والاختلاف في وجوبه راجع الى التفصيل
 كناية فخر في الحاجة فحقه في وجوب معرفة مجازات الالات الفرق على الفهم
 يقول بهذا لان هذا العلم يعرف به كيفية المجازات الالات انتهى واعلم
 انه ذهب بعض الابرار معرفة مجازات الالات الفرق الفصالة ليجادلهم في حق
 كناية له ولقد تموا حيا دلهم بالحق الى الحق ولا نهاد في الحق وعلى الحق
 اذا خاف ان يصعوا اعتقاد انهم الفرق وذات حق كناية علم يمكن
 مظنة الوقوع فيها وقرن عين علم من كان كذلك وقد بعضهم بها
 حرام لان العلم تابع للمعالم الملمس على التسمية وما ذكرتم انما يلد
 على وجوب معرفة تلك البلاد التي شاعت فيها اعتقاد اهل الكبر
 ولم تتفق في بلادنا فلا يكون فرضا بل يكون حراما وليا كان عارضا
 في انفسها بحيث كانت الموضوعات وكان الموضوع جهة الوحدة الذاتية
 الضابط للعلم غير ذلك فانه اسماء يصدر العلم ببيان موضوعه
 ولما استبعد من العالم التي بين كونه ان موضوعه المتناظر للاجتماع
 الكلية المتناظر للاجتماع الجزئية التي بها يمكن ان يتوقف الشيء
 بان موضوعه المتناظر هو الاجماع الكلية على تصور البعث وكانت
 تصور البعث عين تصور المتناظر عرفيا تعميها للفا في حقها والاشارة
 وهي اما شقة من العقول او من كنف بعض الانبياء او الاستفاد
 او كنف بالمصيرق وهو ترك بيان المعنيين المركبات العقلية وتزويد
 امور

بأحد

المواظبة على الصلاة
والمواظبة على الصلوة
والمواظبة على الصلوة
والمواظبة على الصلوة

تعريف عمل وادراك

واما مسائل فنزاع على كلامه ولتقدم وضع طبعه اقرب منه وضعا وانما
على من التعريف المشهور وهو النظر بالبصيرة من الجانبيين في الشيء باين
الشيئين اظهرهما للمصواب لكونه متفرقا بوجه الاول ان النظر اذا كان
يقضي اما ان يكون بمعنى ترتيب امور معلومة للتأدي الى مجهول او يكون
بمعنى الحركات العقلية فاذا اردنا اننا لا نستقص التعريف بغيرها لانه
متحرك بدون فريضة معينة ولو اردنا الاول لانقص التعريف بالاشكال
لكنه لا يجمع المناظر التي احاط بها ما تضمنه والثاني ان النظر
اذا استعمل في بل على البصيرة كما بل على استعماله بل على الرؤية وبل على
على الكرامة وعلى التعريف ببيان على الحكم وفيه صلة على الاستقار
فذكر البصيرة متقدرا والثاني ان الجانبيين اعم من الملال والسائل
فبنتقضي بالفاكر فلا يجوز ان يراد من الجانبيين الملال والسائل لاد
العام لا دلالة له على هذا من اجزى الدلالات الثلاث لان بقولنا لفظ
الجانبيين موضوعا في عرفهم للملال والسائل والراجح انه لا حاجة الى قيد
في الشيء باين شيئين بعد ذكر البصيرة لان النظر بالبصيرة لا يكون
الا في الشيئين التامة بل هي حقيقة وحكم وتوهم ان دلالة الالتزام على
في جميع التعريفات سواء كان حلالا او لا لكن تعريف الملال اخصر مع كونه
سالما عن المذكورات ولما وجب على الشارع في العلم فلتتم امور احدها
تصوير تعريفه ليكون على بصيرة في شروعه فانه اذا تصور تعريفه
وقضى على جميع مسائل الاجمال احتيازا كل من لم يرد عليه يعلم انها هي
من

من ذلك العلم لم يرد عليه ما يقينه على الا يقينه كما ان من اراد سلوكه
طريقا لم يتأخذ له لكن عرف امارته فهو على بصيرة في سلوكه والثاني
بيان غايته ومنه فقهه ليزداد جوارشا طاولا يكون حيله عينا
وشبه الاول والثالث بيان موضوعه لان تميز العلوم في انفسها كليب
تمايز الموضوعات فان علم الفقه مثلا انما امتلا عن علم اصول الفقه
بموضوعه لان علم الفقه يبحث عن افعال المكلفين من حيث انفسها
ومعهم ونقصه ونقص علم اصول الفقه باحث عن الادلة الشرعية
من حيث انها تستبطع عنها الاحكام الشرعية وكان تعريف العلم
اوضح والى انهم يبقوا والاختصاص في هذه الرسالة احيى والبوايد
ان يعرف بربهم وان يتعرفه الى موضوعه وغايته ومنه فقهه فقال
وفى المناظر قال في المناظر الفقه بمعنى العلم واما فقه من قبل يوم
الاخذ فاسم الفقه هو المناظر والمجيلة ان المناظر تطلق في المرفوع
معنيين احدهما صفة للمناظرين والاخر العلم المتصور والمرفوع ههنا
استعمل بمعنى ان لفظ الفقه خارج عن علم العلم وعلم الفضا واليقظة
واما فقه الفقه لتعريفه ارادة احد معنيين وكذا الكلام في ساجي
العلوم كلها لكن هذا اصلي على كون الفقه اعم من المناظر واما
اذا كانت المناظر عبارة عن العلوم والفقه عن التعديق بها على
ما قاله الشريفي فيكون اضافته من قبل غلام زيد فيقول هذا الفقه
ايضا علم الصناعة وصناعة التوجيه والاواب واواب البحت

[illegible]

والفهم من كلامه ان المتكلم انما يشترط في قوله انما لا يتوهم عند المتكلم من قوله انما لا يتوهم
الانسان والرسول عند المتكلم من ايضا واما الراجح في قوله انما لا يتوهم عند المتكلم من ايضا واما الراجح
الناظر في قوله انما لا يتوهم عند المتكلم من ايضا واما الراجح في قوله انما لا يتوهم عند المتكلم من ايضا

[illegible]

الى الفوقية واول ذلك البعض كما اذا اشتبه التثنية وهو في الالف
 شكل على ما يخطو لانه متشابه بالالف وهو في ذلك العرف شكل على
 خط واحد واما داخل الخط فساوي الخطوط التثنية لما وجدتها
 اليه عند السماع واما ريد تمييز اى التثنية عنها الى ان تم نقط
 من جميع الاغيار مثل التثنية شكل مضموم والافعال على شكل مضموم

بالاخذ الطائفة في موضع يراد بالعرفية ما عدا ما عدا العرفية
الافراد التهمية فلا يناقش بان المراد من العرف هو ماهية الافراد
فلا يصح ايراد الافراد التهمية منه ولا يصح ايراد ماهية الافراد
اذ يكون العرف هو الافراد التهمية فلا يكون التوقيف اخيراً
معه بل يكون مساوياً لتعريف الانكسار اى اى البنية مستحق القامة

مستساوي الذي من محال بالطبع فانه يخرج عن ذلك لا يخرج لكن يخرج عن
جميع الاعياد واما الثالث وهو التعريف بالاخص من وجه فني
موضوعي زاد تعريف بيان الفرق بانه متحركة في اقل من ٥
شهور وغيره ويميز عن بعض الاعياد كتعريف العالم في له
طائفة كبرية وعامة محدودة فانه يخرج عنها كثير من القضاة
ويدخل كثير من القضاة لكن بازا افراده الشهور عن اكثر القضاة
فاما علمنا واما علمنا فاصحاب التعريف ايضا جعلوا كثير
الفرق وكل تعريف غير جامع وغير مانع فانه مستبعد بان
هذا التعريف سبق له مذهب التحقيق من القضاة هو الاول منه
غير التعريف بجميع افراده عن بعض الاعياد كما هو الاول
يتعرف افراده الشهور ويميز عن جميع الاعياد واما الثاني
يتعرف افراده الشهور ويميز عن بعض الاعياد كما هو الثاني
الاول والثالث لكل منهما اقل المفهوم من كتب القوم انه لا تراعى
بينهم تبيان الشيء بل اعلم طائفة او من وجه اذا كان الفرق
عن بيانه احتجك عن بعض ماعده ولاق بيانه بالاختصاص
اذا كان الفرق من بيانه بيان بعض الافراد كما في بعض الافراد
ولعل الترتيب في السجدة بان التحقيق من القضاة ويسمى كل من
لك السجلات تعريفها دون التفرع وبعض من القضاة فانه
لواحق التعريف ويطلقون اسم التعريف عليها مجازا فاصحاب التعريف

عليها وهي التسمية الثانية فليست على هذا ما على كل من هذا التفسير
 انه قبله لكن هذا مع احد ما يجب ان لا يترك الا اذا كان في
 الخصم وجه ونقش على اسم الله عز وجل في يدك عليه التعريف دون
 عرف او بعد زيادة يصدق عليها العرف دون التعريف او كان التعريف
 ما بعد ملقا وتبين جميع ذلك العرف او كان اخر ملقا وتبين
 في كل مادة وعند العرف في كل ما يميز العرف بالعرف في كل
 ما بعد معرف العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 فرد فلا بد او يظهر من معرف العرف على مادة فلا بد من هذا في كل
 العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف
 في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 صاوق على فلا بد او يظهر من معرف العرف في كل ما يميز العرف في كل
 هذا في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 النوع الرابع عشر في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 بالثالث وهو التعريف باننا نراهم في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف
 في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 واجتماع التعريف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل
 التفسير في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل ما يميز العرف في كل

[illegible]

[illegible]

يكونه بغيره لطلان اذ لو فرض ان العارضة راجعة الى التقضي
وان السوابغ بذلك التقضي لا يكون في عداد تلك السوابغ التي
معدومة معينة مع مفعولات العاقل ولو فرض مع سوابغ المعنى وما اثير بها
لكن هذا لا في الحقيقة ان يكون ناقصا لغيره في هذا التقضي وكذا يكون
موجبه ما نفاضا لغيره في الوجود مع عدمه في الوجود هذا التعريف جازم
او رسم ما نفاضا لغيره في الوجود مع عدمه في الوجود هذا التعريف جازم

على وجه اننا قد اقمنا جميع الاعراض جميع كونها في الامراض
لذا نيات مطلقا وجميع كونها مجموعا لانيات او بعضها ان قيد
بالعام او بالخاص هذا عند الاعراض والخاص وما عند الاعراض
المرجعية فيكون من عليه جميع كونها او بعضها او كلها

ويعينه المذنب الكفار وما ضاع وما حقه مما استأذنه الله
كلها موقوفة في رقبته ما لم يزل يملكه ما لم يزل يملكه
لهذا النوع من الحب مجازاً بمعنى الذي عطفنا سواء كان ذلك في
طلب الأهل أو بالبطاركة استعمل فيهم التوكيد كلها ما لم يزل
نقص التوكيد مع السند كما هو من المخرج ليس يصح
تحقيقه ولو وقع هذا الإجماع فإذن على الدليل من الجرح
ذلك السند كان يعلق لاثبات ما ذكرنا واستعملوا في هذا
ذلك من شدة أو مطلوب اليأس ولا خلاف في هذا المقام بل في كل
الذي يبنى على هذا النوع من السند فإما في هذا السند في الجرح

[illegible]

انما الكمال هو ما لا يحل عليه ان يكون له علة ولا يكون له علة
والفريق الثاني ان الكمال هو ما لا يحل عليه ان يكون له علة
على اقسامه الستة على ما ذكرناه في كتابنا المسمى

كونه حرا والسادة كونهم ثامنا والسادة كونهم عبيدا والنافعة
كونه حيا والنافعة كونها ميتة كونها حيا وكونها ميتة وكونها واحدة
وكونها مركبة وكونها مفردة وكونها واحدة ومكونة من اجزاء
لا يتكسر هذه هي الاقسام الستة لا توافيقها ولا توافيقها ولا توافيقها
المتنوع الواردة على صنفها او كبريا قليلا ليس المتشددون اهل الذكر
ما كانوا لا يعلمون به **الباب الثاني** في بيان النقص والحواله
والوضايف والادوية في هذه هي ان لا تامة انقسام الكمال الى جزئين
الاضايف العقلية ولما قيل القسم من هذه الاقسام فان كان للشيء
الاضايف العقلية ما هو الاخر من ذلك الشيء في كماله
ولذلك من كليات ما فوق الواحد فكلما يتشقق في كماله في انقسامه
الكل وهو ما تتركب من الاشياء الى اجزاء متناهية او الى اجزاء متناهية
ما تتركب من اجزاء متناهية او اجزاء متناهية او اجزاء متناهية
ما فوق الواحد فلا يتشقق في كماله في انقسامه في كماله
يحل على كل واحد من جزئياته في كماله في انقسامه في كماله
ولا يحل على كل واحد من اجزائه في كماله في انقسامه في كماله
العلوي وهو ولا ينفك عن كماله في انقسامه في كماله
حقيقة وظاهرا وفيه ما فيه قوله ولا يحل على كماله في انقسامه في كماله
على كل واحد من اجزائه في كماله في انقسامه في كماله
واحد من اجزائه في كماله في انقسامه في كماله

حيث ان اتحاد في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
فيكون الكمال على كل واحد من اجزائه في كماله في انقسامه في كماله
والنافعة في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
كيفية كماله في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
الاشياء في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
الكليات في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
حيث يتشقق في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
الاشياء في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
كل من الاقسام في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
واجب عليه ان يكون في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
شيء من الاقسام في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
تحقق في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
والاشياء في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
يتحقق في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
مستوفى في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
لان مقول امامنا في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
مستوفى في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله
مستوفى في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله في انقسامه في كماله

والاسم في الوجود والعدم...
فان قيل...
اما قايما...
والتردد...
يتجاوز...
الجزئية...
هيئة...
لارونا...
وخلو...
على تقدير...
مقسما...
الكل...
اخر...
ويسمى...
التقسيم...
لجميع...
وقد...
ان لا...
البدء...

هذا هو المقصود...
في هذا المقام...
منه...
فان قيل...
الاسم...
الوجود...
العدم...
الشيء...
الفاعل...
المفعول...
الفاعل...
المفعول...
الفاعل...
المفعول...

والاسم في الوجود والعدم...
فان قيل...
اما قايما...
والتردد...
يتجاوز...
الجزئية...
هيئة...
لارونا...
وخلو...
على تقدير...
مقسما...
الكل...
اخر...
ويسمى...
التقسيم...
لجميع...
وقد...
ان لا...
البدء...

هذا هو المقصود...
في هذا المقام...
منه...
فان قيل...
الاسم...
الوجود...
العدم...
الشيء...
الفاعل...
المفعول...
الفاعل...
المفعول...
الفاعل...
المفعول...

وهناك قسمان من القسم جعل المقولات التي في الاقسام
وحكمه موزون قدر الفرق قبل التعريف فيكون من التصورات التي
قد يكون في الاقسام هي فيكون الاقسام مفهومات تفصيلية
لكونها اشياء اما اشياء بيضاء اما اشياء اسود وقدر في كل
القسم ومفهوم الاقسام فلا يكون كمرحبا في البيت واليازم
الاشياء التي يكون الاقسام اما مفهومات اما اشياء كقولنا كذا
اما اسم او فعل او ظرف فانه الكلمة جبرها واما مفهومات تفصيلية
كقولنا كذا اما فعل او ظرف او فعل اشتاها او اسم مشتق او اسم
غير مشتق او ظرف عام او ظرف غير عام وقد يعرف القسم فيكون
المفهوم في موضع الاقسام هو المقبول وهو لا يفسر في البيت
والا كانه المفهوم الذي هو القسم غير من المفهوم الذي هو
القسم فلان الاقسام مفهومات الا انها فالتاقي مفهومات تفصيلية
في كونها اشياء اما اشياء بيضاء اما اشياء اسود
فان الاقسام ليس بها خلاف لما لان مفهومها في البيت واليازم
الاسود وكل من هو في مفهومها غير من مفهوم الاقسام فلولم
يقدر الاقسام ان يكون القسم لغوي القسم وقد يكون في بعض
الاتاقي ويخالف ويقدر ان يكون كقولنا حيوان اما حيوان ناطق
او صاهل وكقولنا حيوان اما انك او حيوان صاهل وقولنا
في البيت فيقدر فيما عداه كقولنا حيوان اما انك او صاهل
وقد

وقد يكون في البيت وفي غيره البعوض والبقرة والبعض كقولنا حيوان
اما حيوان ناطق او غير ناطق وكل من كذا كذا في البيت
قد يكون نفس القسم وهو الغالب كما قد يكون بعضه هذا اذا
كان بعض القسم داخل وبعضه خارج كقولنا حيوان اما
جسم ناطق واما جسم غير ناطق الجسم بعض القسم وهو من كذا
وبعضه وهو ناطق من كذا في البيت فيكون في القسم الاول كذا
بعض القسم ايضا وهو داخل في البيت فيكون في القسم الاول كذا
بالا ان كذا في البيت ايضا قد يرسم ان هذا القسم وهو قسم الحيوان
الذي يرسم ان كذا في البيت ايضا قد يرسم ان هذا القسم وهو قسم الحيوان
القسم قطعي واما القسم غير قطعي كقولنا حيوان اما انك او صاهل
لشؤون من القسم نعمان بعض الحقيقة من جعل القسم القطعي
من جباحت الحقيقة وجعل بعضه من جباحت الاقسام لكن
نورقه وبيان حكمه بالاداء والاول وهو القسم العقلي لا يكون
لكس او لا يكون في العقل فاما في ذلك القسم فاما في ذلك القسم
يجوز ملاحظة الاقسام ان يكون القسم في البيت واليازم
القسم في البيت واليازم وهو القسم العقلي لا يكون
في البيت واليازم وهو القسم العقلي لا يكون
موجودا ومفهومه ما يكون في البيت واليازم
في البيت واليازم وهو القسم العقلي لا يكون

وهناك قسمان من القسم جعل المقولات التي في الاقسام
وحكمه موزون قدر الفرق قبل التعريف فيكون من التصورات التي
قد يكون في الاقسام هي فيكون الاقسام مفهومات تفصيلية
لكونها اشياء اما اشياء بيضاء اما اشياء اسود وقدر في كل
القسم ومفهوم الاقسام فلا يكون كمرحبا في البيت واليازم
الاشياء التي يكون الاقسام اما مفهومات اما اشياء كقولنا كذا
اما اسم او فعل او ظرف فانه الكلمة جبرها واما مفهومات تفصيلية
كقولنا كذا اما فعل او ظرف او فعل اشتاها او اسم مشتق او اسم
غير مشتق او ظرف عام او ظرف غير عام وقد يعرف القسم فيكون
المفهوم في موضع الاقسام هو المقبول وهو لا يفسر في البيت
والا كانه المفهوم الذي هو القسم غير من المفهوم الذي هو
القسم فلان الاقسام مفهومات الا انها فالتاقي مفهومات تفصيلية
في كونها اشياء اما اشياء بيضاء اما اشياء اسود
فان الاقسام ليس بها خلاف لما لان مفهومها في البيت واليازم
الاسود وكل من هو في مفهومها غير من مفهوم الاقسام فلولم
يقدر الاقسام ان يكون القسم لغوي القسم وقد يكون في بعض
الاتاقي ويخالف ويقدر ان يكون كقولنا حيوان اما حيوان ناطق
او صاهل وكقولنا حيوان اما انك او حيوان صاهل وقولنا
في البيت فيقدر فيما عداه كقولنا حيوان اما انك او صاهل
وقد

اشياء كقولنا كذا اما فعل او ظرف او فعل اشتاها او اسم مشتق او اسم
غير مشتق او ظرف عام او ظرف غير عام وقد يعرف القسم فيكون
المفهوم في موضع الاقسام هو المقبول وهو لا يفسر في البيت
والا كانه المفهوم الذي هو القسم غير من المفهوم الذي هو
القسم فلان الاقسام مفهومات الا انها فالتاقي مفهومات تفصيلية
في كونها اشياء اما اشياء بيضاء اما اشياء اسود
فان الاقسام ليس بها خلاف لما لان مفهومها في البيت واليازم
الاسود وكل من هو في مفهومها غير من مفهوم الاقسام فلولم
يقدر الاقسام ان يكون القسم لغوي القسم وقد يكون في بعض
الاتاقي ويخالف ويقدر ان يكون كقولنا حيوان اما حيوان ناطق
او صاهل وكقولنا حيوان اما انك او حيوان صاهل وقولنا
في البيت فيقدر فيما عداه كقولنا حيوان اما انك او صاهل
وقد

[illegible][illegible][illegible]

وقد اخرجت بحاجته حتى رافق بالامر
 قد يكون وقتها ان كان في
 ان يكون هذا التفسير العنصر
 لا غشاد وكل شاة طائر الطاهر من
 ان كان في ركنه وعلوان معنى ان
 لم يلبس بظاهره وليس الجواب
 بان لا يظهر منه ان الكفا
 ان كان تصادق على الملون وهو
 تصادق على ما قالوا ان او القدر
 كمن يقول على شيء واحد بل
 على ان لا يجرى مع ان لا يجرى
 ان يكون بينهما ما بين والتصادق
 ان شيء بين التباين هذا
 مثال عوم الذي بين كل الاقسام
 واما مثال ما كان بين تصادق
 كما اذا قلت لكون اما ان
 او بعض واسود فبين
 الاولين عوم مره وجه فيهما
 وبين الثالثين عوم مره
 تصادقهما في شيء مثل عوم
 الا ان الواجبها عوم من وجه في الواقع او غير مسائل
 كما اذا قلنا لسان اما ان او اما بعض فبين هذين عوم
 تصادق لانها تصادق معا على ذلك اليمين ولا فرق
 الاولين الثانيين والجنبي والثالثين الاول في الفرس كما ينبغي
 كان بينهما عوم من وجه هو في الواقع او غير مسائل
 الطالع المصنوع من القبر الطاهر بل ان كان في الواقع
 القبر من الطاهر المصنوع من القبر الطاهر بل ان كان في الواقع

[illegible][illegible][illegible]

شيئا من ذلك فقلت انما هي التي لا تليق باللفظ الذي لا يرد معناه في جوار
 ارادة معناه فلا يتصور ان يرد معناه لان المعنى لا يخالصه اذ لا
 لعدم صحته ارادة المعنى لفظا والذات يقتضي معناه فلا معنى
 لغيره من الجوانب بالذات فقلت ان انما هي من حيث انها
 كذا هي بمعنى ان ارادة معناها للغير كذا تمنع ذلك لانه
 في بعض النسخ ان يتصور كذا كذا في قولهم ليس كذا في قولهم
 قبل القرينة العارية من ان القرينة لا تكون في معناها وانما
 القرينة المانعة عن ارادة المعنى الحقيقية او معناها فلا يجوز
 والقطع بها اذا كان المراد ما تعارض بالقرينة لان المعنى
 ليحوز اي جواز مستند والقرينة المانعة انما تمنع جوارها
 والقطع بها للقطع بالمعنى الجازي لا للقرينة مع جوار المعنى
 الحقيقي هكذا استشهد من القرينة ان هذا المنع لان جوار المعنى
 الحقيقي مع جوار المعنى الجازي بدون القرينة المانعة لا يجوز الا
 بتعيين كذا يتصور في وقت ان ذلك المعنى لا يتصور ان يرد
 فكيف يتصور الاستناد به فعلم ان القرينة بآرادة الجوانب لا
 بدون القطع بالعلاقة الصحيحة والقرينة المانعة فانقطعت
 اذا كان المراد ما تعارض الجوانب فلو جرد لزم القطع بها فقلت
 ظهور المعنى الحقيقي قائم مقام دليل جواز ارادة المعنى
 الجازي فلا يجوز الاستناد والاستدلال به لا بعد ذلك لانه
 بالقطع

بالقطع بها فلا تعلق له قلت يجوز المعنى الحقيقي مع جوار المعنى
 الجازي لظهور الجوانب في الكتاب في كونه بدون القرينة المانعة
 انما كانت هذا الجوانب معناه الحقيقي قلت بل هو معناه غاية المقصود
 في الالفة والاضافة من قرينة صادقة من الحقيقة الجوانب لانه ابلغ
 منها كونه لما عارضه ظهورها كانه كذا وكذا معناه هو موافقها
 فالقرينة الصادقة موجودة معنا فلهذا كونه مع المعارض فلا خلاف
 لظهوره مع ان ذلك الجوانب لا يتصور ان يرد ايضا فلا يستند به
 تأمل فائدة انما استندوا ان كان المراد ما جعل جوار مقدرته من ذلك
 فلا بد ان يكون من انما هي ممانعة عن ارادة الحقيقة هذا اذا كان الجوانب
 بالقرينة الحقيقية للمعنى لا بد من الجوانب عن طريق العمل وانما العمل كان
 المحجب هو العمل في قولهم ان مرادى هذا من اخرى القرينة المانعة
 انما هي وقية نظر اذ قول العمل بهذا علما من السلبات مرادى هذا
 بدون بيان قرينة ممانعة او مقابلة المقام لا في نصيب قرينة بل مراد
 واعرف ان ذلك المعنى من الجوانب مع ان جعل قرينة لم يصح
 عن الكلام وانما القرينة الحقيقة فلا يجب الا اذا كان المراد مستند
الباب الثالث في بيان كذا لظهور القرينة في التفسير بقا معنى في
 وقد مر وجهه اطلاق في اول الرسالة واما ما كان في معناه من ذلك
 انما هي التي في جوارها كذا وكذا ولها هذا الاوصاف ان كان المراد من الجوانب كذا فائدة
 قبل العلم بها لا خيال كما ان الاخبار صير العلم بها اوصاف العلم ان

انما هي التي في جوارها كذا وكذا ولها هذا الاوصاف ان كان المراد من الجوانب كذا فائدة
 قبل العلم بها لا خيال كما ان الاخبار صير العلم بها اوصاف العلم ان

بعد ان اتمت معانيم السيرة والاصناف في باب كقولنا من انظر الى
 من النفس فانما هي سيرة النفس لا شاة اخرى عنها هذا ما اختلف
 فيه فلا بد من التوضيح في الاماكن او شاة اخرى عن شاة اخرى
 واعلم ايضا بان كل شاة النفس بها الاشارة الى النفس واما ان كانت
 تلك الامور هي فان كان على الشاة اخرى حيث لا يكون الشاة بخلاف
 جسم ووجه فان هذه هي الحقيقة من اليقينيات لان العقل لا يرى
 الوجه في الحكماء على الحيات بخلاف ما كان حكمه على الجربات
 باحكام الحيات كقولنا ان كل موجود فهو موجود فان هذه الحقيقة
 ليست من اليقينيات بل هي كاذبة وانما تفرق في الشاة في الشاة
 اليقينيات هي الاولى والى الاول والى الثاني والى الثالث والى الرابع
 التي هي كذا في شاة واحدة بين عامة الشاة والى الشاة واحدة
 التي كورات من اليقينيات بل هي في شاة واحدة في الكتب اليقينيات
 انتهى واعلم الوجه في ذلك داخل في تلك الشاة في الشاة في الشاة
 من هذه الشاة في الاوليات ثم العقل في اليقينيات في الشاة
 ثم الوجهيات واما الجربات والحيات والى الاوليات في شاة واحدة
 كانت حجة في شاة واحدة في شاة واحدة في شاة واحدة في شاة واحدة
 في الامور الحقيقية لها من شاة واحدة في شاة واحدة في شاة واحدة
 في شاة واحدة في شاة واحدة في شاة واحدة في شاة واحدة في شاة واحدة

اذ يقع مقدره محيطة من مقدمات دليله وترجع كونه اسلم العراق
 وعاديا عن شيئية الغضب والثانية المعارضة قد مرها على النقص
 لانها لا تارة المقصود لا يصل والثالثة النقص فيها تارة مثلا
 لبيان حال الثالثة على الترتيب **المقالة الاولى** في بيان المنع
 مورد العلم ان لا يمنع مقدره من مقدمات دليله
 اذ لم يرد له العلم عليه ولم يكن ذلك المقدره بدليله حليته
 لا حقيقة ولا حكما ولا قدرة من قدره حتى تقدم بمقدرة الحقيقة
 المقدره في العرف لا يستل معاد الاول ما يتوقف عليه الشروع
 في العلم ويقدر لها دليل العرفي مقدره العلم والثانية ما لا يتوقف
 المقصود لا يتبادر له ويقدر هذا العرفي مقدره الكتاب والثالثة
 قضية جعلت في العرفية والرابع قضية جعلت في الدليل والخاص
 ما يتوقف عليه صحة الدليل ويقدر لها دليل العرفي مقدره الدليل
 والمراد هنا هو ان لا يصدق في جميع موارد المنع ومنها ما يكون
 هذه المعاد العرفية **بما** لها المعقود ظاهره ولا يصح منع الدليل
 في ان يكون من الدليل عليه لان المنع طلب الدليل على المنوع
 والمطلوب من الدليل ان لا يمنع ذلك الدليل من منع شيء معين
 من مقدمات دليله وانما يمنع ذلك الدليل من منع شيء وهو
 بهذا فعل وعنا ما لا يلزم غير ما هو عن التكميل في الظاهر
 شيئا وهذا اذ لم يرد من الدليل المقدره بعلقة الغرور ولم تقدم

ان انقضض المعاضضة بروعة المدعي
المدين عازا عقليا او خديا بطل عطا

[illegible][illegible][illegible]

ان ليس بانظام (لا يجوز) ان يكون سبوا فلهذا انما هو مطلقا من
 النقيض ومن وجه من المعين وان قال لا ثم ان ليس بانظام (لا يجوز)
 ان يكون ما يمكن ان يجزئ فهذا انما هو مطلقا من النقيض ومن
 المعين ايضا لكونه موضوعا وموجودا وان قال لا ثم ان ليس بانظام
 (لا يجوز) ان يكونه ابيض فهذا انما هو من وجه من النقيض
 والمعين وان قال لا ثم ان يكون لادخل فهذا انما هو من وجه
 من النقيض ومطلقا من المعين وان قال لا ثم ان ليس بانظام (لا
 يجوز) ان يكون جرح فهذا انما هو من وجه من النقيض وانما هو مطلقا من
 المعين وان قال لا ثم ان ليس بانظام (لا يجوز) ان يكون ارضا احدا فهذا
 انما هو من وجه من النقيض ومساو للعرض والستداليان والاعرف من
 وجه لا يجوز الاستناد بهما لعدم كونهما ملازمين للنقيض ولا
 يتبع للعلل بها لهما في الاستدلال الساكن لعدم كونهما لازمين
 للنقيض بل في احوال ابطال الاستداليان للنقيض والساكن والعين
 واكتفاء اخر من وجه من النقيض ومطلقا من المعين لكونهما
 لازمين للمعين واكتفاء الساكن والاخر مطلقا لا يجوز الاستناد
 بهما او استنادهما للنقيض وقيدان بعض الخصص والخصص لا يتناول
 النقيض لان القضاء اني يرجع اليها النسب وخبرها مطلق
 وساكنها ارضها فانما تنظر في لا يجوز الاستناد بها كما اذا فلا ستر
 ان الاثبات ليس بناطق حقيقة لم لا يجوز ان يكون لها ارضا احدا

حقيقة او خارجية لكن لا يتحقق العمل ايضا الا عند التعرض للمقا
 اعم كونه لازما للتحقق ولا يرفع لعدم كونه لازما للامعان ايضا بل
 يقع العمل المستند كونه لازما للتحقق فقط وقد عرفت ان
 تحقق العمل مستلزم لا يتسامح مع التيقض وهو لا يكون لازما للتحقق
 ايضا فلا يتحقق العمل ايضا لكن لم يلتفت اليه لعدم صدوره من
 العقلاء اولاد التحقيق انما هو ان يتفكك عن المزموم وقبلا فيه
 اولاد كل واحد من المتساويين من حيث انها معاشا وباعتبار
 الاشياء ان الاشياء المتساوية من حيث هو واخرى يتسامح الا مع ما لم
 او مع ما علمه عينه في ان الاشياء المتساوية في العمل المستند بها
 لا يرفع ولا يلزمها فلا يتحقق اما العمل المستند لافق
 المستند اليه لعدم استلزامه التحقيق كونه متحققا العمل ايضا لو انشأ
 العمل ان لم يكن اعلم مطلقا من عينه ايضا لا يرفع العمل ايضا
 لكن لا يمكن العمل به بل يلزم استلزام اتفاق التحقيق وعدم
 صدوره من العقلاء ايضا بل يرفع وقد عرفت ان الاشياء المتساوية
 لا يكون عقلا مستندا وقد علمت سابقا ان الحاجة الى ان يقع ان كان
 ذلك لا يرفع لانه لا يتحقق بغيره وان لم يقبل ان يتحقق المتنوع
 اعلم من وجه من خدام قد يكون عند كيان التحقيق المستند الى
 مطلقا من شأنه فيجب الاستناد به وقد يكون عند الاعراض
 مع التحقيق مساويا للتساوي او احدا او اخر مطلقا متفردا او الاول نحو

والناث بالفتح أيضا فلو كان النكر مستأجرا لم يطرأ عليه
 الميم فلا يرفع اجبالا بل يرفع فثما بل واعلم ان الميم لو كان مفردة لم يرفع
 لعل قاله على وجه آخر في التحليل مرة اخرى عن ذلك الرفع وهو
 ان تلك اللفظة والنكران باعتبار الشهرة ثابتا على اللفظ على ما
 اقرى به في الدليل الاول وتقرر ان اللفظين الثابتين شيئا واحدا
 يكونان مصورا في اللفظ الاول وهو الوجه انه كانا اقترانيتين
 حليتين او شرطيتين وانما في النتيجة وانما انه اشتقاقية فغير
 ان يكون شيئا واحدا لا صغرا ولا كبيرا وانما كانا انقساما لشيء
 وانقساما بين فاد اعلم ان المصغر والنتيجة في اللفظين
 او اثباتا او نفيكون في وجه كان وانما اذا كان احدهما اقترانيا
 محليا والآخر شرطيا او انقساليا وانقساليا وكان احدهما شرطيا
 والاخر انقساليا وانقساليا وكان احدهما انقساليا والآخر انقساليا
 للما بعد معرفة تقررهما من معرفة كل منهما في اللفظين واللفظين
 يعرفه فلا حاجة الى المطالب ولا يساعده بيان هذا الكتاب لا يقال
 ان اللفظين الثابتين شيئا واحدا لو كانا لا انصغرت في النتيجة
 لاننا لو انقضى دليل ان يكون عين النتيجة وهو يكون مساويا
 لها وقد يكون غيرهما في غير ان يكون الثابت واجدا لللفظين
 احدهما الثابت والآخر احد الاخرين من الثمثة واما اثبات
 ذلك

يستعمل المتكلم في هذه النسخة التي هي على ما مضى أو يفرق بينهما
أو لا يفرق بينهما كونه المتكلم في قولنا وأيضاً للسائل أن يتبع لزوم
السؤال المتكلم عن بطلان العمل فيجب على العمل أن يثبت أحد
المتكلمين أي التزم أو المتكلم الأول وأما في فصل في بيان النفع
الذي يتبع العمل فيجب أن يثبت من قبل العمل قبله العمل
بل يتبعه ذلك في عدم كونه المتكلم في قولنا أو لا يثبت
الأعتراف بوجوب العمل السائل عليه ما يثبت القدره وأما فيما له
على أنه اعتراف بنبطه القدره فلا يوجد إلا عند كون السائل متكلماً في
وقرعت أنه لم يوجد الاستقراء وكذا ما مضى في سنده فيجب أن يثبت
الاعتراف به وأما ما مضى في سنده فيجب أن يثبت الاعتراف بالمتكلم فلا يوجد
لعدم جواز منع المتكلم الذي لا يثبت الاعتراف أما يثبت في ذلك
المتكلم في ذلك السند وأما يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أما يثبت فيقوم بين السند وبين القدره الأخرى دليل فيجب أن يثبت
والأول إذا كان المتكلم في العالم حادث أي متيقن بالعدم لا يتغير
وكل متغير حادث وأثبت الصغر بما يثبت في العالم لا يثبت في جميع
أجزاءه من كونه أي من الكون في أي من مكانه وكونه أي من الكون
الكون في أي من مكانه وكل ما لا يتناول عن كونه وكونه في جميع
تقدم الفلسفة وأما الفلسفة في الثاني تبتوا أنها متغير بالفلسفة بتدريج
وهو ما لا يثبت في سنده فيجب أن يثبت في سنده فيجب أن يثبت
على أنه من كان المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في سنده فيجب أن يثبت
يكون

يكون من مذهب من مذهب أو مسلم أو غيره لا يتبع في ذلك
من مقتضات دليل ذلك لظهور علم جامع عنهم لا يجوز أن
يتكلموا في العالم عنهم كما في أحد من أن السورث أن واحد
لا يكون فيه كونه ولا يكون لأن كلا منهما يقتضي أن يكون
السند عليه اعتراف بوجوب العمل لا يثبت في سنده فيجب أن يثبت
كما إذا كان ذلك لكونه لا يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
العالم كما في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
فيجب أن يكون في ذلك السند فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أخرى فهو مقتضى قول السائل لأنه لا يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
يكون آخر أصلاً كما أن الحادث في أن حادثه كما في سنده فيجب أن يثبت
مستوفى في ذلك لأن يكون آخر أصلاً في هذا السند اعتراف بوجوب
العالم لا يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
ويقول أما أن يثبت القدره المتكلمة أو يثبت هذا السند فيجب أن يثبت
المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
كما إذا كان العمل لا يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
تتبع حادث وأثبت الصغر في بادئ الأمر متغير في سنده فيجب أن يثبت
لم يكن وذلك لكونه حادث في بادئ الأمر متغير في سنده فيجب أن يثبت
يكون متغير في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت

باب فيقول أنه كل متغير إما أن يكون متغيراً في سنده فيجب أن يثبت
أما كونه في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
يكون الحادث في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
كونه حادثاً ولا يكون متغيراً في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
النفع الذي يمتنع من سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
ذلك السند فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
يسمى متغيراً في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
يطلق أحداهما بالزعم لما ذكره في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أحداهما بالزعم لا يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
ليس يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أي متغيراً في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
فان قيل إن كان ذلك السند فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت

فلا يكون منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
يستعمل السائل في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
جاء في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
عنه وهو كونه متغيراً في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أي يكون منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
ولم يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أي يكون منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
ولا يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
ما لا يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أي يكون منه من المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
يسمى بالمتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
سما بالمتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أن يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
لأنه لا يثبت في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
وهكذا في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
نعم إن المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
أصلها على عدم سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت
المتكلم في سنده فيجب أن يثبت في ذلك السند فيجب أن يثبت

مفردا وما يقع ومما يقع من مقولته يتفصل في غير ذلك
بما لم يثبت قاطعا في الكلام حقا وبجواز النسبة
عبر عن طلب الدليل على مقولته ^{وكان} اذا ثبت ^{بأنه} الصحيح ليس
بطلب حقيقة بل حكايا ^{واما} اذا ثبت هذا ^{القول} او لم يثبت ^{بأنه} يكون
محملة ^{بأنه} موافقة ^{بأنه} مطلقا ^{بأنه} أي من غير ان يقيد بكونه
على المقولته ويجوز ان يكون ^{بأنه} حقا ^{بأنه} الدليل كما ذكرنا ^{بأنه} واما اذا ثبت
لفظا آخر ^{بأنه} أي مقارنا ^{بأنه} لذلك ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} الذي من اللفظ ^{بأنه} الذي
في طلب الدليل عليه ^{بأنه} ما ظهر ^{بأنه} كان ^{بأنه} بقا ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} هذا ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} ولا
هذا ^{بأنه} الذي ^{بأنه} وقول ^{بأنه} هو ^{بأنه} أي ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
استعمل ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
المثبت ^{بأنه} كان ^{بأنه} يقول ^{بأنه} هذا ^{بأنه} معارضة ^{بأنه} او ^{بأنه} تقبل ^{بأنه} او ^{بأنه} آخر ^{بأنه} قبل ^{بأنه} يجوز
انه ^{بأنه} لا ^{بأنه} يكون ^{بأنه} البعض ^{بأنه} من ^{بأنه} ذلك ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} الذي
لطلب ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} هذا ^{بأنه} التفسير ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
هو ^{بأنه} لا ^{بأنه} كان ^{بأنه} هذا ^{بأنه} الفرض ^{بأنه} ان ^{بأنه} كان ^{بأنه} لا ^{بأنه} يشترط ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} عليه
بأن ^{بأنه} لفظ ^{بأنه} كان ^{بأنه} من ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
ولم ^{بأنه} يطلب ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} على ^{بأنه} شيء ^{بأنه} من ^{بأنه} مقدمات ^{بأنه} دليل ^{بأنه} في ^{بأنه} محاولة ^{بأنه} او ^{بأنه} طلب
صاف ^{بأنه} من ^{بأنه} ان ^{بأنه} يكون ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} هذا ^{بأنه} اذا ^{بأنه} لم ^{بأنه} يرد ^{بأنه} من ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
يقال ^{بأنه} مقام ^{بأنه} الكفاي ^{بأنه} واما ^{بأنه} اذا ^{بأنه} اراد ^{بأنه} منه ^{بأنه} القضية ^{بأنه} لعل ^{بأنه} في ^{بأنه} المزمع ^{بأنه} المقطوع
فلفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} مجاز ^{بأنه} لغوي ^{بأنه} وان ^{بأنه} اقام ^{بأنه} مقام ^{بأنه} الضمان ^{بأنه} فهو ^{بأنه} مجاز ^{بأنه} في
واللفظ

واللفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} مجاز ^{بأنه} لغوي ^{بأنه} وان ^{بأنه} اقام ^{بأنه} مقام ^{بأنه} الضمان ^{بأنه} فهو ^{بأنه} مجاز ^{بأنه} في
أي ^{بأنه} يصح ^{بأنه} ان ^{بأنه} يكون ^{بأنه} مجازا ^{بأنه} في ^{بأنه} النسبة ^{بأنه} ويمكن ^{بأنه} ان ^{بأنه} يقال ^{بأنه} ان ^{بأنه} النسبة ^{بأنه} هي
على ^{بأنه} العادة ^{بأنه} فانه ^{بأنه} ذلك ^{بأنه} المقدم ^{بأنه} والارادة ^{بأنه} ليس ^{بأنه} بغير ^{بأنه} ان ^{بأنه} كانت
اللفظ ^{بأنه} مقول ^{بأنه} نبال ^{بأنه} الصحيح ^{بأنه} في ^{بأنه} طلب ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} عليه ^{بأنه} باللفظ ^{بأنه} كان ^{بأنه} مجازا
ولم ^{بأنه} يطلب ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} على ^{بأنه} مقدمات ^{بأنه} من ^{بأنه} مقدمات ^{بأنه} الصحيح ^{بأنه} ان ^{بأنه} كان ^{بأنه} دليل
فانه ^{بأنه} اذا ^{بأنه} كان ^{بأنه} من ^{بأنه} قول ^{بأنه} الشرف ^{بأنه} كذا ^{بأنه} واحسن ^{بأنه} التلويح ^{بأنه} فانه ^{بأنه} فيه ^{بأنه} فكان ^{بأنه} قد
لانه ^{بأنه} مطلوب ^{بأنه} في ^{بأنه} التلويح ^{بأنه} وكل ^{بأنه} ما ^{بأنه} هو ^{بأنه} مطلوب ^{بأنه} فيه ^{بأنه} قال ^{بأنه} الشرف ^{بأنه} فلو ^{بأنه} قال
الساكن ^{بأنه} لانه ^{بأنه} هذا ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
طلب ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} على ^{بأنه} الكبري ^{بأنه} ولعله ^{بأنه} عالم ^{بأنه} بمرادة ^{بأنه} هذا ^{بأنه} فانه ^{بأنه} يمنع ^{بأنه} ان ^{بأنه} يقال
على ^{بأنه} ذلك ^{بأنه} التقيد ^{بأنه} لم ^{بأنه} يتوخى ^{بأنه} اليه ^{بأنه} او ^{بأنه} لعله ^{بأنه} يذهب ^{بأنه} الى ^{بأنه} ان ^{بأنه} كان ^{بأنه} مستلزما
ويمكن ^{بأنه} ان ^{بأنه} يقال ^{بأنه} في ^{بأنه} هذا ^{بأنه} اللفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
وتفصيل ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} الكبري ^{بأنه} ان ^{بأنه} هذا ^{بأنه} التفسير ^{بأنه} من ^{بأنه} على ^{بأنه} ان ^{بأنه} كان
لحق ^{بأنه} في ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
اللفظ ^{بأنه} حقيقته ^{بأنه} الى ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
انما ^{بأنه} يتعلق ^{بأنه} باللفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
الآخر ^{بأنه} ان ^{بأنه} يصح ^{بأنه} ان ^{بأنه} يقال ^{بأنه} من ^{بأنه} مع ^{بأنه} المقدمات ^{بأنه} هذا ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو
على ^{بأنه} مقدمات ^{بأنه} دليل ^{بأنه} لا ^{بأنه} ان ^{بأنه} يقال ^{بأنه} هذه ^{بأنه} المقدمات ^{بأنه} مطلوب ^{بأنه} الدليل ^{بأنه} على ^{بأنه} مقدمات
وليس ^{بأنه} لها ^{بأنه} بل ^{بأنه} يقال ^{بأنه} هذه ^{بأنه} المقدمات ^{بأنه} مطلوب ^{بأنه} دليل ^{بأنه} لها ^{بأنه} القول ^{بأنه} التقيد ^{بأنه} داخل
والفقد ^{بأنه} خارج ^{بأنه} فاللفظ ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو ^{بأنه} الذي ^{بأنه} هو

مقدمة الى ان قيل هو مستقيم كلامه انفسا وان كانا يقبل المنع اذا
منع بالظن المنع فلا يخلو انه يكون كل من ليس له يد ولا سنان
حقيقا ويكون واحد من الاولين مجازا القوي او يكون الثاني مجازا
حقيقا او يكون الثالث مجازا عقليا وهذا هو المطلوب الدليل
على مورد المنع الاول وان كان منع حقيقي وعلى مورد الثاني
والثالث منع مجازي انتهى وعلى الرابع منع مجازي حقيقة وعلى الخامس
منع مجازي عقلي وان كانا اصطلاحا جريديا منه ويكفي هذا البينات
على استعماله مقام معلوم كادوية تصل وبما ان انتقال العمل
الى البحث اخرجوه وقع العمل شيئا من كلام المنع من منع بقاوا الخ
فلا بد التفرع الى البحث في المنع والتفتت في الاستطالة التي
على ثلثة معان الاول العمل على الاشياء والثاني اشياء
المنسبة اليها بامانة كانت او ليست بطريق الاستعلاء والثالث التناظر
والباحثة والاراد هذا المعنى الثالث في هذا لا يكون اعترافا بالعمل
فصل البحث فكيف يدعى انتقال البحث اخرى لا يكون جزءا او مدونة
عقلية عن مجموع كلام المنع بل ان ادعى ان سمي اعراض العمل كنهنا
اخر كونه سببا اليها او كونه جزءا منه من قبل ان سمي السبب باسم
السبب وتسميته بغير الاسم الكامل والاقبال ايضا قبله في هذا شبهة وهي
انه البحث حقيقة التناظر لا يطلق على كلام المنع بل التسمين بل هو كونه
كلاما بما قسمته الى معنى محضا يقتضي ان لا يوجد البحث عند منع
العمل

المدعى الغير لادله وكذا عند ابطاله لانه المدعى خارج عن اركان
البحث بل هو محل البحث وليس العمل في كلام المنع سواء حتى يكون
صحيحا واعتراضنا له لا يثبت اذ البحث لا يتحقق الا باعترافنا
على المدعى الدليل ونشعر بذلك في فهمه كذا في التناظر بالظن من الجانبين
نحو التسمية بغير التفتت بل انظارا للصواب والارادة التسمية
استند الى معنى في هذا يقتضي انه يوجد لكل من الجانبين كلام
متعلق بذلك التسمية هذا مع ان قولهم انتقال البحث افراس
انه منع المدعى كونه من الدليل وكذا ابطاله يقتضي ان البحث
اذ سمي بوجود انتقال البحث اخرى عند منع التسمية ومنه صلا
وابطالها على الصواب ان قولهم ان البحث اخر مجاز اما باعتبار
تسمية مجموع المدعى الغير لادله ولا اعتراض عليه بخلاف
التسمية اما باعتبار تسمية كلام العمل عند ذلك لا نقاب
بحقنا مجازا بعلاقة السببية اذ هو سبب العادة لم يقع مسائل
انها انتهى قبل ليس لادله في التناظر ترتيب امور بل
لتصنيف الجوانب والاولى يتناول على كنهها املا على لادله من جهة
ولا شك انه العمل كونه تحليلة في سببه مدعاه ولو جازا فاذا
منع ان يكون كونه ايضا في تلك التسمية فيتحقق التناظر على اثنين
وهو البحث فالمدعى يخرج من التسمين والعمل ايضا ولا من سمي
كونه جزءا منه مما قسمته مجازا كونه جزءا من البحث فكأنه عمل

لما تم في حق النقض والافتقار وكان إطلاق آيات السائل في حق
 او كما كان يكون ما ادعاه يدعيها من غير ان يثبت في حقها ادعاء العقل
 من الحق والحق في حقها النقض وبعض المعارضات والمعارضة عليه
 اي على ما ادعاه حقيقة او حكايا يكونون بها في ادعاء هذه الحقيقة
 مقام الدليل في الدليل على ما يدعيه العقل في ادعاءها على ما يدعيه العقل
 وكان الخلاف في ادعاءه اي على الدليل في ادعاءه كان ذلك
 الدليل هو الحقيقة فيكون ذلك لا يتطابق مع ما ادعاه وما قيل ان ادعاء
 العقل في تقديره دليل معارضة في حق من قال في حق ما ادعاه العقل
 يستبعد من الاستدلال في حق ما ادعاه آيات شلاق ما ليس بمقابل
 لا حقيقة ولا حكايا في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 حقيقة على العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 اي حقيقة ادعاء العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 يثبت الحقيقة في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 وآياتها في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 يبطل الدليل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 هو الحق في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 الا في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 الدليل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 وهو في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 هو الدليل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل

هو

وهو إقامة الدليل على خلافه اقام الدليل عليه في حق ما ادعاه العقل
 فيكون ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 والادعاء في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 للمعارضين في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 بل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 هذا الشيخ استبان لا تناقض في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 بل هو ليس بافتقار وليس يناقض العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 فانه هذا العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 ادعيه ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 لورود الادعاء في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 مجردت الدلائل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 بان الدليل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 ولا دلالة للعالم على ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 عنه ايضا بان التقييم في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 المظهر في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 انشائية في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل
 السائل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل في حق ما ادعاه العقل

[illegible]

فقد جاء في النقض والاعتراض غير ما من المعارض فلا يتصور فيها
بطلان دليل العقل بل يعلم اجمالا ان احد الدليلين دليل اما دليل العقل
او دليل المعارض الا ان القسم الثاني من المعارضات المعبر عنها في
الاعتراضات ابطال دليل العقل ببقاءه على التقديرين فاما ما قيل
على ان قولنا دليل المعارض وهو قائم على الاخر والدليل المعبر
لا يقوم على التقديرين ولا جهالة اجتماع التقديرين فيها معنى
النقض لا يقتضي دليل العقل لا يثبت ما ذهب اليه وهو اجتماع التقديرين
ولذا سماها الامور ولو عارضته فيها معنى التناقضات ان التناقض
من غير وجه هو النقض الجمالي وقد غير ما من المعارضات وهي
المعارضات المنطقية والمعارضات المعنوية فلا يتصور فيها بطلان دليل
العقل لكونه غير دليل المعارض بل يعلم اجمالا ان احد الدليلين دليل
اما

اما دليل العسل ودليل العارض يكون معلولهما متساويان فيكون الا في القسم
 الثاني منه العارضة باعتبار وجودها كان غير دليل العارض في وجهه
 مادة فانه يتعين في البطالة ودليل العسل ايضا يكون معادلا لاستقام
 للتعيين من اجل تساوي اوجه استحقاقها وانما تساوي اوجه الاخر لانها
 معادلة لتساوي دليل العارض وهو متساوي للمادة في وجهه قد عرفت
 ان دليل العارض في القلب وان كان معادلا لدليل العسل في وجهه لكنه
 ليس به في جميع المراتب حتى يزن من قيامه على الاخر في وجهه في تعيين
 بالعين في وجهه المادة وفي الوجه من بعض الاخر فلا يتبين بطالات
 دليل العسل بل يحتمل ان يكون البطالة في دليل العارض اذ افا قلنا
 انهما مساويان لانهما في تقديرهما في اقسامهما في حاد فعارض القلب في
 بانه تعيين لوجه آخر التعيين وكذا اقسامهما في تقديرهما معارض العارضة
 معارضة بالقلب في ان البطالة في وجهه دليل العارض في العسل
 ان يتقصده وان يتعين كونه فاما ان لم يتعين بطالة دليل العسل عند
 انعدام التعيين فلا يتعين غير الاطلاق بالعين الاول في وجهه
 ان يكون البطالة في وجهه دليل العارض ومادة دليل العسل
 تأويله في هذا التعيين فغير من هذا ضعف ما يلو عليه في
 ان دليل العسل في العارضة على العارضة اذ لو نقص
 دليل العارض في وجهه بعض صفاته فيقلب عوارضه على عارض
 انهي قوله اي يجب ان يكون دليل العارض من دليل العسل مادة

او كان دليل المعارض الذي هو صورة مغايرة لصوره دليل المستحيل بحسب ما ذكره اي من دليل المستحيل
من جهة المادة وهذا اي لو كان هذا من المعارض بالغير خرج به حتمام بطلان

مع الحق فيكون على ما في الاصل وان كان فيه ما ذكره وهذا الذي هو مرجع به
حتمام الفاضل في شرح الادب العبد في حيث ذكره في شرح
وهو في قوله من غير كسور قد تدعى معادته بالمعنى وانما
المادة فيها ولا متاعته في الاصل لا في بقا في بقا لا في بقا
لا اتحاد الصور على اتحاد المادة حتى يكون اتحاد الصور على اتحاد
المادة معادته بالثقل واتحاد المادة مع اتحاد الصور معادته
بالغير على ان الصور يكون تشبيها بالثقل فيخلق المادة التي
وقد كان بطلان العمل على معناه بقا في عامة الوجودات
بقوله الفيلسوف ان كان الشيء القريب من الوجود ووجوده
العالم موجودا ومعه ما في العالم في كونه القديم حتى في عارضة
الاسماء في الوجود في المادة على ان يكون معنى العمل بصورة اخرى
عنه ما اخرج العمل كان يقول لو كانت العالم قد يكون الشيء
الذي يتنازع وجوده ووجوده حروف العالم موجودا ولا وجوده
الذي يتنازع وجوده فان هذين الديلين معقولة ما في معقولة
صوره لتباينها في معادته او في معادته في تغييرات في المادة
الثالثة في بيان تعريف المفسر في تعريفه وتفسيره وهو
في بطلان وقد يصدق في الجمال في قوة الحقيقة مع كونها جماليا
ان بطلان الديل لا يجمع في بطلان معقولة مع معقولة في الجمال
لم يقبل بطلان ذلك المفسر من كان بطلان الديل لا جماليا انتم في اما

وقد يطلق على النقض الاحوال في النقض
اما ان كان في الحقيقة والجمالية في
الناسخ بطلان

واما انما قيل في التفسير فيكون معنى نقضه بطلان في معقولة
مطلقة ومقبولة بالاجمال ان يدعى السائل بطلان دليل العمل مستند
حققة وحكما بان يكون البطلان في بطلان في بطلان في بطلان
مقام الديل في الحقيقة ان شاهد مفسر في امر من احد في النقض
والاخر في انتم في النقض ان اول الاول في قوله بطلان اي دليل هذا
جاء في يد في انتم في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
وقد قيل هذا في انتم في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
هذه القضية تتكبد في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
بقوله ان الذي لا يتم في الديل وبطلان الارز في الديل في بطلان
المفسر وهو مفسر في بطلان في بطلان في بطلان في بطلان في بطلان
السائل لا يخالف عنه الذي كان في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
يا انتم في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
لما كانت في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
مع انتم في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
مفسر في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
الطوية في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
القديم في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
كما هو في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض
لما في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض في النقض

ليس الديل الصحيح يتخلف عنه الحق

في سائر ما يتصور من لزوم احتياجه وهو لا يخلو ان في الحقيقة لا يتصور في حقيقة
 وهو لا يتصور في الحقيقة ولا يلزم من ابطال الملازم ولو لم يلزم في الحقيقة
 ابطال الملازم اذ يحتمل ان يكون الملازم من لزوم ما لا يلزم
 عموم الملازم من الملازم يعني ان يكون الملازم من الملازم لا يلزم
 آخر ان اذ اقل الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 وكل المقطعات ان كانا متفقين باق متفقين كسائر المقطعات لا يتصور
 خالفه في الزمان انما هو حكاية في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 للملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 وكل المقطعات ان كانا متفقين باق متفقين كسائر المقطعات لا يتصور
 بلا دليل في الحقيقة عند متفقين في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 حاصل الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 الاعتقاد بدليلية الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 بدليلية الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 حقيقة على خلاف الحقيقة والا لا يتصور في الحقيقة ان قلنا لا يتصور
 اجتماع الحقيقة من خلاف ذلك في الحقيقة لا يتصور ان يكون من الملازم من الملازم
 انما يلزم من لزومها احتياجه فلا يخلو ولا يلزمها ما لا يتصور في الحقيقة
 لكن ليس بالحق انما يلزم من لزومها احتياجه فلا يخلو ولا يلزمها ما لا يتصور
 بالحق انما يلزم من لزومها احتياجه فلا يخلو ولا يلزمها ما لا يتصور
 بدليلية الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 فاما هو الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 ولكن

وان كان في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 بدليلية الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 انما هو الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 وان سمي كذلك صعبا وكذا ابطال التعريف وتقصير التعريف وتقصير
 التعريف والملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 يستلزم انما هو الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 وادخلها في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 وعند الحاجة يظهر الصواب في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 واسما في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 ان يستلزم في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 وكذا يجب في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 ولو الذي الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 شكرا في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 ومن لم يطلع عليه في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 تعالى في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 انما هو الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم
 تسعة الاولى ان يجب على الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم

في الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم من الملازم

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
اهدای
محمد علی کریم زاده
۱۳۷۷

[illegible][illegible]

من کتب الفقیر و مستند برادر
الشیخ طیب رادوی
عنه

سازمان اسناد و کتابخانه ملی
استادای
مستحق احترام
۱۳۷۷

بسم الله الرحمن الرحيم

وكرر اعمدوا اليه
الحمد لله الذي
نزلنا به الكتاب

تورث به

الحمد لله الذي
انما نبينا واما جونا نام

